



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3030/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TUTTI FRUTTI RIJEKA d. o. o. u stečaju, OIB 28595996126, Brusići 16, Krk, odlučujući o žalbi osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Ivana Mrakovčića iz Krka, Brusići 16a, OIB 46891376699, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-491/2024-33 od 12. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-491/2024-33 od 12. lipnja 2025.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-491/2024-33 od 12. lipnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Tutti Frutti Rijeka d.o.o., imenovan je stečajni upravitelj Snježana Drenški, određeno je da će se oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. lipnja 2025. u 11:10 sati, pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine, određeno je da ako radnik dužnika ne prijavi tražbinu smatrat će se da je prijavljena u skladu s popisom svih tražbina radnika, pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti o svojim pravima, određeno je da se tražbine nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda, pozvani su dužnikovi dužnici ispuniti svoje obveze bez odgode, određeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u javne registre, određeno je održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta 16. rujna 2025. u 9,00 sati, određen je način pristupa na navedena ročišta putem internetske poveznice, određeno je da će se tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbine te je ukinuta mjera osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja.

2. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka podnijela je žalbu protiv rješenja

zbog povrede odredaba postupka, nepotpuno utvrđeno činjeničnog stanja i pogrešne primjene Stečajnog zakona. Ističe da mu nije dana mogućnost dokazati navode o otklanjanju stečajnog razloga iz podneska od 27. siječnja 2025. i 11. lipnja 2025. te ročišta održanih 18. ožujka 2025. i 12. lipnja 2025. te da je dostavio isprave iz kojih proizlazi da je stečajni dužnik izvršio određena plaćanja, što privremeni stečajni upravitelj nije uzeo u obzir. Smatra da je izvjestan prestanak nesposobnosti za plaćanje i očigledno moguć nastavak poslovanja stečajnog dužnika. Do ostale dokumentacije nije u mogućnosti doći jer je stečajnom dužniku oduzet posjed nekretnine gdje se ta dokumentacija nalazi, ali ističe da je rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Psp-11/24 od 21. ožujka 2025. naloženo tuženiku Bačelić d.o.o. (ujedno i vlasnik nekretnine) omogućiti ulazak u predmetnu nekretninu u predmetu radi smetanja posjeda. Smatra da je sud ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka trebao odgoditi i dodijeliti mu rok radi dokazivanja njegovih tvrdnji. Stoga predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak.

### 3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava.

5. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je postupak pokrenut prijedlogom Financijske agencije (čl. 110. st. 1. SZ-a) te da je uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan donošenja rješenja utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. st. 2. SZ-a.

6. Suprotno žalbenim navodima, takvo utvrđenje prvostupanjskog suda je pravilno s obzirom na to da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije na dan donošenja pobijanog rješenja proizlazi da ukupno dugovanje stečajnog dužnika iznosi 254.396,48 eura (čl. 6. st. 2. SZ-a).

7. U odnosu na isplate s računa stečajnog dužnika nakon izvješća privremenog stečajnog upravitelja iz podataka u spisu proizlazi kako je riječ o dvije isplate (6. siječnja 2025 u iznosu od 119,17 eura, 21. siječnja 2025. u iznosu od 112,27 eura) koje ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer okolnost da dužnik može namiriti tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. SZ-a). Dok visina predmetnog dugovanja iz potvrde Financijske agencije (čl. 6. st. 4. SZ-a) nije dovedena u pitanje.

8. Zapravo, žalitelj ni ne tvrdi da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja bio sposoban za plaćanje, nego tek da postoji mogućnost da će nastavkom poslovanja

moći ispuniti svoje nepodmirene obveze. Međutim, uzimajući u obzir hitnost stečajnog postupka (čl. 11. st. 2. SZ-a) i propisane rokove za postupanje (čl. 115. st. 3. SZ-a, čl. 128. st. 1. i 6. SZ-a) te da stečajni dužnik nije podmirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa niti je došlo do pristupanja dugu pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka.

9. Na takvu ocjenu nije od utjecaja rješenje Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Psp-11/24 od 21. ožujka 2025. kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev žalitelja (tužitelja u tom postupku) radi smetanja posjeda. Osim toga, valja istaknuti da je to rješenje ukinuto drugostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Sisku poslovni broj GŽ-445/25 od 4. lipnja 2025.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2025.

Predsjednik vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3087c-1e415**

Kontrolni broj: **08386-86001-000fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.